



## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga. L. Sapiegos g. 15. LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre. kodas 188724424

Teisėjų tarybai

2018-08-24 Nr. 4P-1228-(7.1.2)

### DĖL TEISĖJŲ TARYBOS NUTARIMO „DĖL PAVYZDINIO KOMANDIRUOČIŲ RENGIMO, JŲ IŠLAIDŲ APMOKĖJIMO TEISMUOSE TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PROJEKTO PATEIKIMO

Nacionalinė teismų administracija (toliau – Administracija), vykdydama Teisėjų tarybos 2017 m. gruodžio 15 d. protokolinį nutarimą, parengė Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Pavyzdinio komandiruočių rengimo, jų išlaidų apmokėjimo teismuose tvarkos aprašo patvirtinimo“ projektą (toliau – Projektas).

Rengiant Projektą, vadovautasi Lietuvos Respublikos darbo kodekso (toliau – Darbo kodeksas), Komandiruočių išlaidų apmokėjimo biudžetinėse įstaigose taisyklių, Maksimalių dienpinigių dydžių sąrašo ir Dienpinigių mokėjimo tvarkos aprašo, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. balandžio 29 d. nutarimu Nr. 526 „Dėl Dienpinigių ir kitų komandiruočių išlaidų apmokėjimo“ (redakcija, galiojanti nuo 2018 m. liepos 1 d.), nuostatomis. Taip pat buvo atsižvelgta į taisykles, kurios nustatytos Teisėjų tarybos 2015 m. balandžio 24 d. nutarimu Nr. 13P-55-(7.1.2) „Dėl Teisėjų tarnybinių komandiruočių į užsienio valstybes išlaidų apmokėjimo iš programos „Teismų centralizuotas aprūpinimas“ tvarkos aprašo patvirtinimo“ patvirtintame Teisėjų tarnybinių komandiruočių į užsienio valstybes išlaidų apmokėjimo iš programos „Teismų centralizuotas aprūpinimas“ tvarkos apraše.

Projektu siekiama nustatyti teisėjų bei valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis (toliau kartu vadinami – darbuotojai), vykimo į komandiruotes Lietuvos Respublikos teritorijoje ir užsienyje dokumentų įforminimo, apmokėjimo bei atsiskaitymo po komandiruotės tvarką.

Projektas buvo teiktas derinti Teisėjų tarybos Teisės aktų projektų rengimo ir Teismų administravimo komitetams (toliau – Komitetai) bei teismams. Gautos pastabos išanalizuotos ir įvertintos, vertinimo argumentai išdėstyti pridedamoje derinimo pažymoje.

Paminėtinos šios, Projekte siūlomos įtvirtinti, nuostatos:

1. Numatoma, kad tiek dėl komandiruočių Lietuvos Respublikos teritorijoje, tiek užsienyje, teisėjas / darbuotojas parengia pranešimą, ir detalizuoja, ką šiame pranešime privalomai nurodo (komandiruotės tikslą, miestą (vietovę), renginio, į kurį vykstama, iniciatorių ar dokumentą, kurio pagrindu siunčiama į komandiruotę, duomenis, renginio, į kurį vykstama data, prašomas apmokėti komandiruotės išlaidas, ar komandiruotės metu bus dirbama poilsio ar švenčių dieną ir, jeigu žinoma, kiek darbo valandų bus dirbama ir kt.).

Tam, kad būtų užtikrintas sklandus ir nepertraukiamas teismo darbo organizavimas, racionaliai ir ekonomiškai naudojamosi tarnybiniu transportu, teismo vairuotojo paslaugomis ir pan., nustatyta, kad teisėjas pranešimą dėl komandiruotės derina su teismo kancleriu bei, pagal poreikį, su skyriaus pirmininku ar teismo pirmininko pavaduotoju, darbuotojas – su tiesioginiu vadovu. Sprendimą dėl teisėjo komandiruotės priima teismo pirmininkas, dėl darbuotojo



LIETUVOS  
TEISMAI



komandiruotės – teismo kancleris, o dėl darbuotojų, pavaldžių teismo pirmininkui – teismo pirmininkas.

Projekte numatyta, kad siuntimas į tarnybinę komandiruotę įforminamas įsakymu, detalizuojant, kas jame turi būti nurodyta (siunčiamojo į tarnybinę komandiruotę vardas, pavardė, pareigos, komandiruotės tikslas, vietovė (vietovės) ir kt.). Taip pat numatyta išimtis tais atvejais, kai į tarnybinę komandiruotę Lietuvos Respublikos teritorijoje vykstama vienai dienai arba vykstama į kvalifikacijos kėlimo renginį (konferenciją, seminarą ir kt.), kurių metu nenumatomos teismo išlaidos – tokiu atveju įsakymas gali būti nerengiamas, o pavedimas vykti į komandiruotę gali būti įforminamas rezoliucija tarnybiniame pranešime. Projekte numatyta, kad teismo pirmininko ar kanclerio paskirtas atsakingas asmuo įsakymą dėl komandiruotės užsienyje parengia ne vėliau kaip likus 5 darbo dienoms iki komandiruotės arba iš karto, kai tik gauna tarnybinį pranešimą, jeigu kvietimas vykti į renginį gaunamas ir tarnybinis pranešimas parengiamas ir suderinamas likus mažiau nei 5 dienoms iki komandiruotės, o dėl komandiruotės Lietuvos Respublikos teritorijoje – ne vėliau kaip 3 darbo dienoms iki komandiruotės arba iš karto, kai tik gauna tarnybinį pranešimą, jeigu kvietimas vykti į renginį gaunamas ir tarnybinis pranešimas parengiamas ir suderinamas likus mažiau nei 3 darbo dienoms iki komandiruotės. Skirtingas įsakymo parengimo terminas nustatytas įvertinus tai, kad komandiruotės Lietuvos Respublikoje atveju mažiau kyla sudėtingų, su komandiruotės organizavimu susijusių, klausimų.

Pažymėtina, kad Projekto 9 ir 10 punktų nuostatos dėl tarnybinio pranešimo derinimo procedūrų ir sprendimo priėmimo buvo patikslintos, atsižvelgus į Komitetų narių ir teismų pateiktas pastabas: 1) atsižvelgus į tai, kad sprendimą dėl darbuotojo komandiruotės priima kancleris, atsisakyta nuostatos, kad darbuotojo pranešimas turi būti derinamas su kancleriu; 2) įvertinus tai, kad teismuose gali skirtis teismo pirmininko pavaduotojui ar skyriaus pirmininkui pavestos teismo organizacinio darbo sritys ir (ar) jų apimtis, numatyta, kad teisėjo pranešimas su skyriaus pirmininku ar pirmininko pavaduotoju derinimas pagal poreikį (konkretaus teismo pirmininkas, tvirtindamas teismo komandiruočių rengimo, jų išlaidų apmokėjimo teisme tvarką, gali numatyti privalomą derinimą su skyriaus pirmininku ar pirmininko pavaduotoju arba tokios tvarkos nenumatyti, jeigu tokio poreikio nėra); 3) nustatyta, kad sprendimą dėl teismo pirmininkui pavaldžių darbuotojų komandiruotės priima teismo pirmininkas.

2. Vadovaujantis Darbo kodekso 107 straipsnio normomis, Projekte nustatyta, kad į komandiruotės laiką įskaitomas teisėjo ar darbuotojo kelionės į darbdavio nurodytą darbo vietą ir atgal laikas. Komandiruotės kelionės laiku taip pat laikytinas faktinis skrydžių laikas, skrydžių laukimo laikas (kiek numatyta oro uostų taisyklėse), taip pat laikas tarp skrydžių. Jeigu komandiruotės kelionė vyko po darbo dienos valandų, poilsio ar švenčių dieną, teisėjui (darbuotojui), pateikus prašymą, suteikiamas tokios pačios trukmės poilsis pirmą darbo dieną po kelionės arba šis poilsio laikas pridedamas prie kasmetinių atostogų laiko, paliekant už šį poilsio laiką darbo užmokestį.

Vadovaujantis Kompensavimo teisėjams už darbą poilsio ir švenčių dienomis bei budėjimą tvarkos aprašo, patvirtinto Teisėjų tarybos 2014 m. gruodžio 19 d. nutarimu Nr. 13P-167-(7.1.2) „Dėl Pavyzdinio kompensavimo teisėjams už viršvalandinį darbą, darbą poilsio ir švenčių dienomis bei budėjimą tvarkos aprašo patvirtinimo“, nuostatomis, Projekte numatyta, kad teisėjams už darbą komandiruotėje (dalyvavimą konferencijoje, mokymuose ar kitame renginyje) poilsio ar švenčių dieną, pateikus prašymą, kompensuojama išmokant dvigubą teisėjo atlyginimą arba darbo švenčių ar poilsio dieną laikas, padaugintas iš dviejų, pridedamas prie kasmetinių atostogų laiko. Darbuotojams už darbą komandiruotėje (dalyvavimą konferencijoje, mokymuose ar kitame renginyje) poilsio ar švenčių dieną, pateikus prašymą, kompensuojama Lietuvos Respublikos darbo kodekso, valstybės tarnautojams – Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo nustatyta tvarka.

Pažymėtina, kad Darbo kodekse nėra nustatyta, koku būdu realizuojama darbuotojo teisė pasirinkti vieną ar kitą kompensavimo būdą už darbą poilsio ar švenčių dieną ar kelionės po darbo dienos valandų, poilsio ar švenčių dieną laiką. Siekiant nustatyti konkrečią šios teisės realizavimo tvarką, kurios būtina laikytis, norint tinkamai organizuoti teismo darbą, racionaliai naudoti teismui skiriamas biudžeto lėšas, Projekte numatyta, kad teisėjas (darbuotojas) turi teikti prašymą, kuriame

būtų aiškiai išreiškiama jo valia – ar jis pageidauja, kad jam būtų kompensuota už darbą (kelionę) poilsio ar švenčių dienomis (po darbo dienos valandų), jeigu taip – nurodyti, kokių konkrečių būdų nori, kad tai būtų padaryta (dvigubai apmokėta, pridėtas papildomas poilsio laikas prie kasmetinių atostogų, suteikiamas tokios pačios trukmės poilsis po komandiruotės).

Atkreiptinas dėmesys, kad apie tai, jog komandiruotės metu bus dirbama poilsio ar švenčių dieną ar kelionė vyks po darbo dienos valandų, poilsio ar švenčių dieną teisėjas / darbuotojas turi nurodyti pranešime dėl komandiruotės. Manytina, kad tokios nuostatos svarbios teismo pirmininkui (kancleriui) priimant sprendimą dėl komandiruotės tikslingumo ir galimų išlaidų, kurias patirs teismas, kompensuojant už darbą, poilsio ar švenčių dienomis bei kelionę po darbo dienos valandų, įvertinimo.

3. Projekte pažymima, kad Komandiruotės išlaidos apmokamos vadovaujantis Komandiruočių išlaidų apmokėjimo biudžetinėse įstaigose taisyklių, Maksimalių dienpinigių dydžių sąrašo ir Dienpinigių mokėjimo tvarkos aprašo, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. balandžio 29 d. nutarimu Nr. 526 „Dėl Dienpinigių ir kitų komandiruočių išlaidų apmokėjimo“, nuostatomis, išskyrus atvejus, kai teisėjai vyksta į komandiruotę užsienyje ir jos išlaidos apmokamos iš Nacionalinės teismų administracijos programos „Teismų centralizuotas aprūpinimas“; tuomet komandiruotės organizuojamos ir išlaidos apmokamos vadovaujantis Teisėjų tarybos 2015 m. balandžio 24 d. nutarimu Nr. 13P-55-(7.1.2) patvirtintu Teisėjų tarnybinių komandiruočių į užsienio valstybes išlaidų apmokėjimo iš programos „Teismų centralizuotas aprūpinimas“ tvarkos aprašu.

4. Atsižvelgus į Komitetų narių bei teismų pastabas, įvertinus susiklosčiusią praktiką, Projekte numatyta, kad kelionės į užsienio valstybę ir iš jos transporto ir (ar) gyvenamojo ploto nuomos paslaugų įsigijimą organizuoja pats teisėjas / darbuotojas, vykstantis į komandiruotę arba teisme paskirti atsakingi darbuotojai. Tuo atveju, kai yra poreikis organizuoti kelionės į užsienio valstybę ir iš jos transporto ir (ar) gyvenamojo ploto nuomos paslaugų įsigijimą, teisėjas / darbuotojas apie tai privalo informuoti už komandiruočių organizavimą atsakingą darbuotoją iš karto, kai suderina tarnybinių pranešimą dėl komandiruotės su atsakingais asmenimis.

5. Projekte numatyta, kad teisėjas ar darbuotojas, grįžęs iš komandiruotės, privalo per 3 darbo dienas nuo grįžimo pateikti darbuotojui, atsakingam už finansų valdymą ir apskaitą, komandiruotėje patirtas išlaidas patvirtinančius dokumentus (detalizuojant, kokie dokumentai turi būti pateikti, tačiau nenustatant baigtinio jų sąrašo), nurodyti banko atsiskaitomosios sąskaitos numerį, kur bus pervesta patirtų komandiruotės išlaidų kompensacija, bei gavėjo vardą ir pavardę. Taip pat numatyta, kad teismo pirmininkas arba kancleris gali pavesti teisėjui ar darbuotojui parengti komandiruotės ataskaitą apie atliktas užduotis, renginio metu nagrinėtus klausimus, gautą informaciją. Ataskaita gali būti rengiama žodžiu arba raštu. Ataskaita rengiama laisva forma.

Atsižvelgus į Lietuvos Respublikos nacionalinės kovos su korupcija 2015–2025 metų programos įgyvendinimo 2015–2019 metų tarpinstitucinio veiklos plano 1.1.10 priemonę, Projekte numatyta, kad informacija apie darbuotojų komandiruotes (komandiruotės tikslai, išlaidos bei rezultatai) suvedama į Valstybės tarnybos valdymo informacinę sistemą.

Priimtas Teisėjų tarybos nutarimas skelbtinas Teisės aktų registre.

PRIDEDAMA: 1. Projektas, 6 lapai;  
2. Derinimo pažyma, 21 lapas.

Direktorė



Reda Molienė

**TEISĖJŲ TARYBA**

**NUTARIMAS**

**DĖL PAVYZDINIO KOMANDIRUOČIŲ RENGIMO, JŲ IŠLAIDŲ  
APMOKĖJIMO TEISMUOSE TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO**

2018 m.

d. Nr. 13P-  
Vilnius

-(7.1.2)

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 120 straipsnio 17 ir 27 punktais, Teisėjų taryba n u t a r i a:

1. Patvirtinti Pavyzdinį komandiruočių rengimo, jų išlaidų apmokėjimo teismuose tvarkos aprašą (pridedama).

2. Įpareigoti teismų pirmininkus per vieną mėnesį nuo šio nutarimo įsigaliojimo dienos patvirtinti teismo komandiruočių organizavimo ir išlaidų apmokėjimo taisykles pagal Teisėjų tarybos patvirtintą Pavyzdinį komandiruočių rengimo, jų išlaidų apmokėjimo teismuose tvarkos aprašą.

Pirmininkas

Sekretorius

## **PAVYZDINIS KOMANDIRUOČIŲ RENGIMO, JŲ IŠLAIDŲ APMOKĖJIMO TEISMUOSE TVARKOS APRAŠAS**

### **I. BENDROSIOS NUOSTATOS**

1. Pavyzdinis komandiruočių rengimo, jų išlaidų apmokėjimo teismuose tvarkos aprašas (toliau – Aprašas) reglamentuoja teismo teisėjų bei valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis (toliau kartu vadinami – darbuotojai), vykimo į komandiruotes Lietuvos Respublikos teritorijoje ir užsienyje dokumentų įforminimo, vykimo, apmokėjimo bei atsiskaitymo po komandiruotės tvarką.

2. Komandiruote laikomas šio Aprašo nustatyta tvarka įformintas teisėjo ar darbuotojo išvykimas teismo pirmininko arba kanclerio sprendimu ne trumpiau kaip vienai komandiruotės dienai iš nuolatinės darbo vietos į nustatytą vietą atlikti teisėjo funkcijų, susijusių su teismo ar teismų sistemos veikimu, darbuotojo darbo funkcijų, vykdyti tarnybinio pavedimo ar tobulinti kvalifikacijos Lietuvos Respublikos teritorijoje arba užsienyje.

3. Į komandiruotės laiką įskaitomas teisėjo ar darbuotojo kelionės į darbdavio nurodytą darbo vietą ir atgal laikas. Komandiruotės kelionės laiku taip pat laikytinas faktinis skrydžių laikas, skrydžių laukimo laikas (kiek numatyta oro uostų taisyklėse), taip pat laikas tarp skrydžių.

4. Siuntimas į komandiruotę įforminamas teismo pirmininko arba kanclerio įsakymu, kuriame turi būti nurodyta renginio, į kurį vykstama, iniciatorius ar dokumento, kurio pagrindu siunčiama į komandiruotę, duomenys, siunčiamojo į komandiruotę vardas, pavardė, pareigos, komandiruotės tikslas, vietovė (vietovės), komandiruotės trukmė ir komandiruotės išlaidos, kurias apmokės teismas ir / arba Nacionalinė teismų administracija, ir / arba renginio, į kurį vykstama, organizatorius, transporto priemonės markė, modelis ir valstybinis numeris, jeigu į komandiruotę vykstama tarnybiniu automobiliu arba komandiruojamu teisėjo / darbuotojo transporto priemone.

5. Komandiruotės išlaidos apmokamos vadovaujantis Komandiruočių išlaidų apmokėjimo biudžetinėse įstaigose taisyklių (toliau – Išlaidų apmokėjimo taisyklės), Maksimalių dienpinigių dydžių sąrašo ir Dienpinigių mokėjimo tvarkos aprašo, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. balandžio 29 d. nutarimu Nr. 526 „Dėl Dienpinigių ir kitų komandiruočių išlaidų apmokėjimo“, nuostatomis.

6. Siunčiamam į komandiruotę teisėjui ar darbuotojui teismo pirmininko arba kanclerio įsakymu gali būti išmokamas komandiruotės išlaidų avansas, kurį apskaičiuoja darbuotojas, atliekantis finansų valdymo bei apskaitos funkcijas (pateikus jam banko atsiskaitomosios sąskaitos numerį, kur turi būti pervedamas komandiruotės išlaidų avansas, bei nurodžius gavėjo vardą ir pavardę), atsižvelgdamas į Lietuvos Respublikos Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos patvirtintus maksimalių dienpinigių dydžius ir faktinių lėšų poreikį. Įsakyme nurodytas avanso dydis neturi viršyti numatomų komandiruotės išlaidų.

7. Tais atvejais, kai teisėjai vyksta į komandiruotę užsienyje ir jos išlaidos apmokamos iš Nacionalinės teismų administracijos programos „Teismų centralizuotas aprūpinimas“, komandiruotės organizuojamos ir išlaidos apmokamos vadovaujantis Teisėjų tarybos 2015 m. balandžio 24 d. nutarimu Nr. 13P-55-(7.1.2) patvirtintu Teisėjų tarnybinių komandiruočių į užsienio valstybes išlaidų apmokėjimo iš programos „Teismų centralizuotas aprūpinimas“ tvarkos aprašu.

## II. KOMANDIRUOČIŲ Į UŽSIENĮ TVARKA

8. Vykstantis į komandiruotę užsienyje teisėjas / darbuotojas ne vėliau kaip prieš 4 savaites iki komandiruotės arba, jeigu kvietimas vykti į renginį gaunamas likus mažiau nei 4 savaitėms iki jo, nedelsdamas parengia tarnybinį pranešimą, kuriame nurodoma:

8.1. komandiruotės tikslas, miestas (vietovė), renginio, į kurį vykstama data, pridedami komandiruotės tikslingumą patvirtinantys dokumentai: užsienio valstybių institucijų (organizacijų) kvietimai, renginio darbotvarkės ir (ar) kiti komandiruotės tikslingumą pagrindžiantys dokumentai;

8.2. prašomos apmokėti komandiruotės išlaidos (pvz., transporto, gyvenamojo ploto nuomos ir / ar kitos Išlaidų apmokėjimo taisyklėse nurodytos išlaidos);

8.3. jei į komandiruotę vykstama komandiruojamo teisėjo / darbuotojo transporto priemone, teisėjas / darbuotojas, vairuosiantis automobilį, taip pat kartu vykstantys kiti teisėjai ar darbuotojai, kartu prašant leisti naudoti netarnybinį automobilį teismo tarnybinių lengvųjų automobilių naudojimo tvarkos aprašo nustatyta tvarka;

8.4. ar komandiruotės metu bus dirbama poilsio ar švenčių dieną ir, jeigu žinoma, kiek darbo valandų bus dirbama;

8.5. ar kelionė vyks po darbo dienos valandų, poilsio ar švenčių dieną;

8.6. komandiruotės išlaidų apmokėjimo šaltinis, apmokamų išlaidų rūšis (pvz., visas komandiruotės išlaidas apmoka teismas / Nacionalinė teismų administracija, renginio organizatorius ar išlaidos apmokamos kitų šaltinių lėšomis).

9. Teisėjo tarnybinis pranešimas dėl vykimo į komandiruotę yra derinamas su teismo kancleriu bei, pagal poreikį, su skyriaus pirmininku ar teismo pirmininko pavaduotoju. Sprendimą dėl komandiruotės priima teismo pirmininkas.

10. Darbuotojo tarnybinis pranešimas dėl vykimo į komandiruotę yra derinamas su tiesioginiu vadovu. Sprendimą dėl darbuotojo komandiruotės priima teismo kancleris, o dėl darbuotojų, pavaldžių teismo pirmininkui – teismo pirmininkas.

11. Kelionės į užsienio valstybę ir iš jos transporto ir (ar) gyvenamojo ploto nuomos paslaugų įsigijimą organizuoja pats teisėjas / darbuotojas, vykstantis į komandiruotę arba teisme paskirti atsakingi darbuotojai. Teisėjas / darbuotojas apie poreikį organizuoti kelionės į užsienio valstybę ir iš jos transporto ir (ar) gyvenamojo ploto nuomos paslaugų įsigijimą privalo informuoti už komandiruočių organizavimą atsakingą darbuotoją, suderinęs pranešimą su atsakingais asmenimis šio Aprašo 9 ir 10 punktuose nustatyta tvarka

12. Tais atvejais, kai teisėjas / darbuotojas, vykstantis į komandiruotę, gauna renginio organizatorių kompensaciją už transporto, susijusio su komandiruotės tikslais, ir (ar) gyvenamojo ploto nuomos užsienio valstybėje išlaidas, teismas apmoka renginio organizatorių nekompensuojamą išlaidų dalį, jei transporto ir (ar) gyvenamojo ploto nuomos kaina aukštesnė nei renginio organizatorių kompensuojama suma šioms išlaidoms padengti ir šių paslaugų įsigijimas buvo iš anksto suderintas su teismo pirmininku ar kancleriu.

13. Suderinto tarnybinio pranešimo pagrindu teismo pirmininko ar kanclerio paskirtas atsakingas asmuo parengia įsakymą dėl komandiruotės likus ne vėliau kaip 5 darbo dienoms iki darbuotojo suplanuotos komandiruotės užsienyje arba iš karto, kai tik gauna tarnybinį pranešimą, jeigu kvietimas vykti į renginį gaunamas ir tarnybinis pranešimas parengiamas ir suderinamas likus mažiau nei 5 dienoms iki komandiruotės.

## III. KOMANDIRUOČIŲ LIETUVOS RESPUBLIKOS TERITORIJOJE TVARKA

14. Vykstantis į komandiruotę Lietuvos Respublikos teritorijoje teisėjas / darbuotojas ne vėliau kaip prieš 2 savaites iki komandiruotės arba, jeigu kvietimas vykti į renginį gaunamas likus mažiau nei 2 savaitėms iki jo, nedelsdamas parengia tarnybinį pranešimą, kuriame nurodoma:

14.1. komandiruotės tikslas, miestas (vietovė), renginio, į kurį vykstama data, pridedami komandiruotės tikslingumą patvirtinantys dokumentai: kvietimai, renginio darbotvarkės ir (ar) kiti komandiruotės tikslingumą pagrindžiantys dokumentai;

14.2. prašomos apmokėti komandiruotės išlaidos (pvz., transporto, gyvenamojo ploto nuomos ir / ar kitos Išlaidų apmokėjimo taisyklėse nurodytos išlaidos);

14.3. jei į komandiruotę vykstama komandiruojamą teisėjo / darbuotojo transporto priemone, teisėjas / darbuotojas, vairuosiantis automobilį, taip pat kartu vykstantys kiti teisėjai ar darbuotojai, kartu prašant leisti naudoti netarnybinį automobilį teismo tarnybinių lengvųjų automobilių naudojimo tvarkos aprašo nustatyta tvarka;

14.4. ar komandiruotės metu bus dirbama poilsio ar švenčių dieną ir, jeigu žinoma, kiek darbo valandų bus dirbama;

14.5. ar kelionė vyks po darbo dienos valandų, poilsio ar švenčių dieną;

14.6. komandiruotės išlaidų apmokėjimo šaltinis, apmokamų išlaidų rūšis (pvz., visas komandiruotės išlaidas apmoka teismas / Nacionalinė teismų administracija, renginio organizatorius ar išlaidos apmokamos kitų šaltinių lėšomis).

15. Teisėjo / darbuotojo tarnybinis pranešimas turi būti suderintas šio Aprašo 9 ir 10 punktuose nustatyta tvarka. Suderinto tarnybinio pranešimo pagrindu teismo pirmininko ar kanclerio paskirtas atsakingas asmuo parengia įsakymą dėl komandiruotės likus ne vėliau kaip 3 darbo dienoms iki darbuotojo suplanuotos komandiruotės arba iš karto, kai tik gauna tarnybinį pranešimą, jeigu kvietimas vykti į renginį gaunamas ir tarnybinis pranešimas parengiamas ir suderinamas likus mažiau nei 3 darbo dienoms iki komandiruotės. Tais atvejais, kai į komandiruotę Lietuvos Respublikos teritorijoje vykstama vienai dienai arba vykstama į kvalifikacijos kėlimo renginį (konferenciją, seminarą ir kt.), kurių metu nenumatomos teismo išlaidos, įsakymas gali būti nerengiamas, o pavedimas vykti į komandiruotę gali būti įforminamas teismo pirmininko ar kanclerio rezoliucija tarnybiniame pranešime.

#### **IV. APMOKĖJIMO IR KOMPENSAVIMO UŽ KOMANDIRUOTES TVARKA**

16. Tais atvejais, kai komandiruotės išlaidos nėra apmokamos vadovaujantis Teisėjų tarnybinių komandiruočių į užsienio valstybes išlaidų apmokėjimo iš programos „Teismų centralizuotas aprūpinimas“ tvarkos apraše nustatyta tvarka, komandiruotės išlaidos teisėjams ir darbuotojams apmokamos teismo pirmininko ar kanclerio įsakymu per 10 darbo dienų nuo jas įrodančių dokumentų ir teismo kanclerio patvirtintos avansinės apyskaitos pateikimo teismo finansininkui dienos, tačiau ne vėliau kaip darbo užmokesčio mokėjimo dieną.

17. Kai į komandiruotę vykstama komandiruojamą teisėjo / darbuotojo transporto priemone, komandiruotės metu sunaudotų degalų įsigijimo išlaidos ir automobilio amortizacija kompensuojamos atsižvelgiant į komandiruotės metu nuvažiuotų kilometrų skaičių, degalų sunaudojimo normas atitinkamai transporto priemonei pagal transporto priemonės gamintojo nurodytus transporto priemonės techninius duomenis (degalų sunaudojimo normas 100 km), degalų rūšį atitinkamai automobilio markei ir degalų kainas (pagal pateiktus degalų pirkimo kvitus), vadovaujantis tarnybinių lengvųjų automobilių naudojimo teisme tvarka, atsižvelgus į Pavyzdinio tarnybinių lengvųjų automobilių naudojimo teismuose tvarkos aprašo, patvirtinto Teisėjų tarybos 2009 m. lapkričio 27 d. nutarimu Nr. 13P-169-(7.1.2) „Dėl tarnybinių lengvųjų automobilių teismuose“ ir Kelionių automobiliais išlaidų apmokėjimo metodinių rekomendacijų, patvirtintų Teisėjų tarybos 2015 m. gruodžio 18 d. nutarimu Nr. 13P-156-(7.1.2) „Dėl Kelionių automobiliais išlaidų apmokėjimo metodinių rekomendacijų patvirtinimo“, nuostatas.

18. Teisėjams už darbą komandiruotėje (dalyvavimą konferencijoje, mokymuose ar kitame renginyje) poilsio ar švenčių dieną, jų prašymu, kompensuojama išmokant dvigubą teisėjo atlyginimą arba darbo švenčių ar poilsio dieną laikas, padaugintas iš dviejų, pridėdamas prie kasmetinių atostogų laiko.

19. Darbuotojams už darbą komandiruotėje (dalyvavimą konferencijoje, mokymuose ar kitame renginyje) poilsio ar švenčių dieną, jų prašymu, kompensuojama Lietuvos Respublikos darbo kodekso, valstybės tarnautojams – Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo nustatyta tvarka.

20. Tuo atveju, kai teisėjas ar darbuotojas dirbo ne visą poilsio ar švenčių dieną, o tik jos dalį, jo darbo užmokestis turi būti apskaičiuojamas proporcingai dirbtam laikui.

21. Jeigu komandiruotės kelionė vyko po darbo dienos valandų, poilsio ar švenčių dieną, teisėjas / darbuotojas, jo prašymu, turi teisę į tokios pačios trukmės poilsį pirmą darbo dieną po kelionės arba šis poilsio laikas pridedamas prie kasmetinių atostogų laiko, paliekant už šį poilsio laiką darbo užmokestį.

22. Tuo atveju, kai į įsakyme nurodytą komandiruotės laikotarpį įsiterpia poilsio diena, kurios metu teisėjas ar darbuotojas tarnybinių pavedimų nevykdo ir ilsisi, už šią poilsio dieną nustatytas darbo užmokestis nemokamas, bet paliekami dienpinigiai.

23. Teisėjas ar darbuotojas privalo nedelsdamas pateikti informaciją darbuotojui, atsakingam už komandiruočių organizavimą, apie aplinkybes, kurioms susiklosčius įsakymas dėl komandiruotės turėtų būti pakeistas arba pripažintas netekusiu galios. Nesant svarbios priežasties, į komandiruotę vykti atsisakęs teisėjas / darbuotojas privalo atlyginti patirtas išlaidas, susijusias su komandiruotės organizavimu.

## **V. ATSISKAITYMAS UŽ KOMANDIRUOTES**

24. Teisėjas ar darbuotojas, grįžęs iš komandiruotės, privalo per 3 darbo dienas nuo grįžimo į darbą pateikti darbuotojui, atsakingam už finansų valdymą ir apskaitą, komandiruotėje patirtas išlaidas patvirtinančius dokumentus, nurodyti banko atsiskaitomosios sąskaitos numerį, kur bus pervesta patirtų komandiruotės išlaidų kompensacija, bei gavėjo vardą ir pavardę. Jeigu dokumentai dėl objektyvių priežasčių gaunami vėliau nei nurodytu terminu – jie pateikiami ne vėliau kaip kitą darbo dieną po gavimo.

25. Jeigu teisėjui ar darbuotojui buvo išmokėtas komandiruotės išlaidų avansas, jis turi gražinti į teismo sąskaitą nepanaudotą avanso likutį ne vėliau kaip per 3 darbo dienas po komandiruotės išlaidų ataskaitos patvirtinimo. Avansas kitoms komandiruotės išlaidoms padengti gali būti išmokamas tik visiškai atsiskaičius už anksčiau gautus avansus.

26. Komandiruotės išlaidos teismo pirmininko ar kanclerio įsakymu apmokamos per 10 darbo dienų, tačiau ne vėliau kaip darbo užmokesčio mokėjimo dieną, tik pateikus jas įrodančius dokumentus:

26.1. kelionės bilietus;

26.2. kelionės bilietų įsigijimo sąskaitą arba paslaugų užsakymo aktą;

26.3. sąskaitą už gyvenamojo ploto nuomą (jei paslaugą užsisakė komandiruojamasis asmuo);

26.4. mokėjimą už kelius, transporto priemonių savininkų ir valdytojų civilinės atsakomybės draudimo, automobilio saugojimo aikštelėse išlaidas patvirtinančius dokumentus;

26.5. transporto priemonės registracijos liudijimo kopiją, duomenis apie nuvažiuotų kilometrų skaičių bei kuro įsigijimo išlaidas pagrindžiančius dokumentus (kasos aparato kvitą ir pan.) (jei į komandiruotę vykstama teisėjo / darbuotojo transporto priemone);

26.6. kitus finansinius dokumentus, kuriais įrodomos komandiruotės metu patirtos faktinės išlaidos.

27. Darbas poilsio ir švenčių dienomis fiksuojamas darbo ir poilsio laiko apskaitoje ir apmokamas tik pateikus dokumentus, kuriais pagrindžiamas faktiškai švenčių ir poilsio dienomis dirbtas laikas (pvz., darbo grupės, seminaro, konferencijos ar kito renginio darbotvarkė/programa, kiti dokumentai, iš kurių galima nustatyti faktiškai dirbtą laiką).

28. Teismo pirmininkas arba kancleris gali pavesti teisėjui ar darbuotojui parengti komandiruotės ataskaitą apie atliktas užduotis, renginio metu nagrinėtus klausimus, gautą informaciją. Ataskaita gali būti rengiama žodžiu arba raštu. Ataskaita teismo pirmininko ar kanclerio pavedimu rengiama laisva forma.

## **VI. BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS**



29. Komandiruočių organizavimo dokumentai apskaitomi ir saugomi pagal dokumentų valdymą reglamentuojančius teisės aktus.

30. Informacija apie darbuotojų komandiruotes (komandiruotės tikslai, išlaidos bei rezultatai) suvedama į Valstybės tarnybos valdymo informacinę sistemą.

31. Teismas apie patvirtintą komandiruočių rengimo, jų išlaidų apmokėjimo teisme tvarką informuoja darbo tarybą, jei ji teisme yra išrinkta. Visi teismo teisėjai ir darbuotojai su teisme patvirtinta komandiruočių rengimo, jų išlaidų apmokėjimo tvarka supažindinami išsiunčiant pranešimą elektroniniu paštu ar kita teismo pirmininko nustatyta tvarka.

---

## DERINIMO PAŽYMA

### DĖL TEISĖJŲ TARYBOS NUTARIMO „DĖL PAVYZDINIO KOMANDIRUOČIŲ RENGIMO, JŲ IŠLAIDŲ APMOKĖJIMO TEISMUOSE TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PROJEKTO

Nacionalinė teismų administracija (toliau – Administracija), vykdydama Teisėjų tarybos 2017 m. gruodžio 15 d. protokolinį nutarimą, parengė Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Pavyzdinio komandiruočių rengimo, jų išlaidų apmokėjimo teismuose tvarkos aprašo patvirtinimo“ projektą (toliau – Projektas). Projektas buvo teiktas derinti Teisėjų tarybos Teisės aktų projektų rengimo bei Teismų administravimo komitetams (toliau – Komitetai) ir teismams. Gautos pastabos užfiksuotos ir įvertintos šioje derinimo pažymoje.

Nr.	Pastabas pateikęs Komiteto narys / teismas	Pastabos, siūlymai	Pastabų, pasiūlymų įvertinimas
1.	Teisėjų tarybos pirmininkas R. Norkus	<p>Siūloma numatyti, kad visi kompensavimai papildomomis dienomis ir dvigubais uždarbiais būtų tik tokiu atveju, jei asmuo aiškiai to paprašytų – kitais atvejais kompensuojama nebūtų. Jei asmuo paprašytų dvigubo apmokėjimo / papildomų atostogų – tai galėtų būti kriterijus teismo pirmininkui apsispręsti dėl komandiruotės tikslingumo.</p> <p>Projekto 8.4, 8.5 punktuose siūlytina tiksliau išreikšti formuluotes, kad toks kompensavimas taikomas tik tuo atveju, kai asmuo išreiškia pageidavimą. Jei asmuo neišreiškia pageidavimo, jam nei pridama prie atostogų, nei suteikiamas poilsis pirmą darbo dieną.</p> <p>Projekto 18 punkte patikslinti, įrašant, kad teisėjams už darbą komandiruotėje (dalyvavimą konferencijoje, mokymuose ar kitame renginyje) poilsio ar švenčių dieną kompensuojama <i>teisėjo prašymu</i>.</p> <p>Projekto 21 punkte patikslinti, kad teisėjas (darbuotojas) <i>jo prašymu</i> turi teisę į tokios pat trukmės poilsį.</p>	<p><b>Atsižvelgti.</b></p> <p>Sistemiškai įvertinus Darbo kodekso 107 str. 4 d. bei 144 str. 5 d. nuostatas, darytina išvada, kad teisė pasirinkti vieną ar kitą kompensavimo būdą už darbą poilsio ar švenčių dieną ar kelionės po darbo dienos valandų, poilsio ar švenčių dieną laiką priklauso darbuotojui. Kokiu būdu yra realizuojamas darbuotojo pasirinkimas, Darbo kodeksas nenustato – tai paliekama darbuotojo ir darbdavio susitarimui. Atsižvelgus į tai, Projekte numatyta, kad teisėjas (darbuotojas) turi teikti prašymą, kuriame būtų aiškiai išreiškiama jo valia – ar jis pageidauja, kad jam būtų kompensuota už darbą (kelionę) poilsio ar švenčių dienomis (po darbo dienos valandų), jeigu taip – nurodyti, kokių konkrečiu būdu nori, kad tai būtų padaryta (dvigubai apmokėta, pridėtas papildomas poilsio laikas prie kasmetinių atostogų, suteikiamas tokios pat trukmės poilsis po komandiruotės).</p> <p>Atsižvelgus į tai, Projekto 18, 19 ir 21 punktai patikslinti, numatant, kad teisėjams (darbuotojams) už darbą komandiruotėje (dalyvavimą konferencijoje, mokymuose ar kitame renginyje) poilsio ar švenčių dieną bei kelionę, jeigu ji vyko po darbo dienos valandų, poilsio ar švenčių dieną kompensuojama teisėjo (darbuotojo) prašymu.</p>

			<p>Kadangi prieš komandiruotę ne visada galima tiksliai žinoti, kiek laiko bus dirbama (truks kelionė) poilsio ar švenčių dienomis ar po darbo dienos valandų, manytina, kad tarnybiniame pranešime dėl komandiruotės teisėjas (darbuotojas) ne visada turi galimybę nurodyti, ar prašo, ir kaip, kompensuoti už minėtą darbą (kelionę). Tačiau informacija apie tai, kad komandiruotėje planuojama dirbti arba į / iš komandiruotės vykti poilsio ar švenčių dieną svarbi teismo pirmininkui (kancleriui) priimant sprendimą dėl komandiruotės tikslingumo ir išlaidų, kurias galimai patirs teismas, kompensuojant už darbą (kelionę) poilsio ar švenčių dienomis (po darbo dienos valandų), įvertinimo. Atsižvelgus į tai, Projekto 8.4, 8.5 bei 14.4, 14.5 papunkčiai patikslinti, numatant, kad tarnybiniame pranešime dėl komandiruotės teisėjas (darbuotojas) turi nurodyti, ar komandiruotės metu bus dirbama poilsio ar švenčių dieną ir, jeigu žinoma, kiek darbo valandų bus dirbama bei tai, ar kelionė vyks po darbo dienos valandų, poilsio ar švenčių dieną.</p> <p>Pažymėtina, kad aptartos patikslintos Projekto nuostatos nepaneigia teisėjo (darbuotojo) teisės gauti kompensaciją už darbą bei kelionę poilsio ir švenčių dienomis, tik nustato konkrečią šios teisės realizavimo tvarką, kurios būtina laikytis, norint tinkamai organizuoti teismo darbą, racionaliai naudoti teismui skiriamas biudžeto lėšas.</p>
		<p>Svarstytina, ar reikalavimas pateikti įlaipinimo korteles yra būtinas (Projekto 26.2 papunktis): jos galėtų įrodyti tai, kad asmuo registravosi skrydžiui, bet neįrodo, ar asmuo faktiškai skrido. Jei yra duomenų apie asmens dalyvavimą komandiruotėje (pvz., kalbėjo renginyje, dalyvavo darbo grupėje) ir nekyla abejonių, kad faktiškai skrido, reikėtų pasvarstyti, ar įlaipinimo kortelė turėtų būti būtinas dokumentas. Dažnai keleiviai jas pameta, o tai sukelia praktinių sunkumų. Tarptautinių institucijų praktika įvairi – vieni reikalauja įlaipinimo kortelių, o kiti kompensuoja išlaidas ir be kortelių.</p>	<p><b>Atsižvelgti.</b></p> <p>Pažymėtina, kad įlaipinimo kortelės negali būti laikomos neginčijamu ir vieninteliu objektyviu kelionę patvirtinančiu dokumentu – jos patvirtina tik registraciją skrydžiui, bet ne pačią kelionę. Atsižvelgus į tai ir į aplinkybę, kad komandiruočių organizavimą bei jų išlaidų apmokėjimą reglamentuojantys teisės aktai nenustato sąrašo dokumentų, kurie privalomai turi būti pateikiami komandiruotės išlaidoms pagrįsti, įvertinus praktikoje</p>

			<p>dažnai pasitaikančias problemas pateikiant įlaipinimo korteles / kvitus bei tai, kad tokių dokumentų išdavimas tampa skaitmenizuotu, manytina, kad nėra tikslinga įlaipinimo kortelių / kvitų nurodyti prie privalomų pateikti dokumentų, patvirtinančių komandiruotės išlaidas.</p> <p>Atkreiptinas dėmesys, kad Projekto 26 punkte nurodytas nebaigtinis, sąrašas dokumentų, kuriuos reikalinga pateikti, siekiant komandiruotės išlaidų atlyginimo. Manytina, kad tuo atveju, jeigu konkretaus teismo pirmininko vertinimu ir teismo finansų skyriaus pašymu, įlaipinimo kortelių ar kai kurių kitų, Projekto 26 punkte neišvardytų dokumentų tikslinga reikalauti, tai gali būti nurodyta teismo pirmininko patvirtintoje konkretaus teismo tvarkoje.</p>
		Projekto 28 punkte papildyti, kad ataskaita gali būti rengiama teismo pirmininko ar kito įgalioto asmens pavedimu.	<p><b>Atsižvelgti iš dalies.</b></p> <p>Sistemiškai įvertinus Projekto nuostatas, atsižvelgus į kitas dėl Projekto pateiktas pastabas (aptartas žemiau), patikslinta, kad ataskaita gali būti rengiama teismo pirmininko ar kanclerio pavedimu.</p>
2.	<p><b>Teisėjų tarybos pirmininko pavaduotojas A. Valantinas</b></p>	<p>Teisėjų tarybos nutarimo 2 punkte turėtų būti nustatytas konkretus terminas įpareigojimui įvykdyti.</p>	<p><b>Atsižvelgti.</b></p> <p>Patikslinta, nustatant, kad teismų pirmininkai įpareigojami patvirtinti teismo komandiruočių organizavimo ir išlaidų apmokėjimo taisykles pagal Teisėjų tarybos patvirtintą Pavyzdinį komandiruočių rengimo, jų išlaidų apmokėjimo teismuose tvarkos aprašą per vieną mėnesį nuo Teisėjų tarybos nutarimo įsigaliojimo dienos.</p> <p>Projektu nustatant pavyzdines komandiruočių rengimo, jų išlaidų apmokėjimo nuostatas, be kita ko, siekiama visuose teismuose kiek įmanoma suvienodinti šią tvarką. Manytina, kad galimai konkretaus teismo specifikai įvertinti, esant patvirtintoms pavyzdinėms nuostatoms, vieno mėnesio terminas yra pakankamas.</p>

	<p>Sprendimus dėl komandiruočių priima teismo pirmininkas arba kancleris (Projekto 9 ir 10 punktai). Dėl to netikslinga vartoti apibrėžtį teismo pirmininko įgaliotas asmuo (Projekto 2, 4 ir kt. punktai).</p>	<p><b>Atsižvelgti.</b> Projekto tekste patikslinta į „kancleris“, atsisakant formuluotės „pirmininko įgaliotas asmuo“.</p>
	<p>Tam, kad teismuose būtų užtikrinta vienoda praktika, Projekte neturėtų būti neprivalomo pobūdžio nuostatų: Projekto 3 punkto antras sakinyss „Komandiruotės kelionės laiku taip pat rekomenduojama &lt;...&gt;“ turėtų būti pašalintas arba reformuluotas „Komandiruotės kelionės laiku taip pat laikoma &lt;...&gt;“.</p>	<p><b>Atsižvelgti.</b> Siekiant visuose teismuose kiek įmanoma suvienodinti komandiruočių rengimo, jų išlaidų apmokėjimo nuostatas ir išvengti tų pačių nuostatų skirtingo interpretavimo ir taikymo, Projekto 3 punktas patikslintas pagal pastabą.</p>
	<p>Netikslinga nustatyti, kad teisėjas komandiruotės klausimą turi suderinti ir su kancleriu (Projekto 9 punktas). Pakaktų skyriaus pirmininko ar teismo pirmininko pavaduotojo suderinimo. Juolab, kad sprendimą dėl komandiruotės priima teismo pirmininkas.</p>	<p><b>Neatsižvelgti.</b> Tam, kad būtų užtikrintas sklandus ir nepertraukiamas teismo darbo organizavimas, racionaliai ir ekonomiškai naudojamosi tarnybiniu transportu, vairuotojo paslaugomis ir pan., Projekte nustatyta, kad teisėjas pranešimą dėl komandiruotės derina su teismo kancleriu.</p>
	<p>Siūlytina pašalinti Projekto 12 punkto nuostatą – į komandiruotę vykstantys teisėjai / darbuotojai turėtų patys pasirūpinti transporto ir (ar) gyvenamojo ploto nuoma, o išlaidos joms apmokamos pagal normas.</p>	<p><b>Atsižvelgti iš dalies.</b> Pažymėtina, kad praktikoje susiklosčiusi situacija, kad ne visada ir ne visuose teismuose teisėjai (darbuotojai) patys rūpinasi kelionės transportu (kelionės bilietais) ir (ar) gyvenamojo ploto nuoma – kai kuriuose teismuose bei susiklosčius tam tikroms aplinkybėms, šiuos klausimus organizuoja teisme paskirtas atsakingas darbuotojas, pvz., už viešųjų pirkimų organizavimą, jei kelionės transportui (kelionės bilietais) ir (ar) gyvenamojo ploto nuomos paslaugoms įsigyti yra reikalingi viešieji pirkimai (taip pat žr. Vilniaus apygardos teismo pastabą dėl Projekto 12 punkto). Pažymėtina, kad kelionės į užsienio valstybę ir iš jos transporto ir (ar) gyvenamojo ploto nuomos paslaugų įsigijimo organizavimui iš esmės nėra reikšminga ir tai, ar</p>

			<p>į komandiruotę vykstantis teisėjas (darbuotojas) gauna renginio organizatorių kompensaciją minėtoms išlaidoms padengti. Praktikoje dažnos situacijos, kai pats vykstantysis ar teismo atsakingas darbuotojas suorganizuoja minėtų paslaugų įsigijimą, o renginio organizatorius vėliau kompensuoja patirtas išlaidas.</p> <p>Atsižvelgus į tai, kas išdėstyta, įvertinus pateiktą siūlymą, patikslintas Projekto 12 punktas, numatant, kad kelionės į užsienio valstybę ir iš jos transporto ir (ar) gyvenamojo ploto nuomos paslaugų įsigijimą organizuoja pats teisėjas / darbuotojas, vykstantis į komandiruotę arba teisme paskirti atsakingi darbuotojai.</p> <p>Pažymėtina, kad atitinkamai dėl nurodytų priežasčių tikslintinas ir Projekto 11 punktas.</p> <p>Patikslinus aptartas nuostatas, siekiant Projekto normų nuoseklumo, Projekto 11 ir 12 punktai pakeisti vietomis, pirmiausiai aptariant kelionės į užsienio valstybę ir iš jos transporto ir (ar) gyvenamojo ploto nuomos paslaugų įsigijimo organizavimą, po to – išlaidų, kurių nekompensuoja renginio organizatorius, apmokėjimą.</p>
3.	<b>Teisėjų tarybos narė I. Vapšvienė</b>	<p>Projekto 9 punkte numatyta, kad: „Teisėjo tarnybinis pranešimas dėl vykimo į komandiruotę yra <u>derinamas su skyriaus pirmininku ar teismo pirmininko pavaduotoju</u> bei su teismo kancleriu. Sprendimą dėl komandiruotės priima teismo pirmininkas“; 12 punkte nustatyta, kad dėl renginio organizatorių nekompensuojamų išlaidų padengimo <u>turi iš anksto suderinti su teismo pirmininku</u>.</p> <p>Manytina, kad tarnybinį pranešimą dėl vykimo į komandiruotę teisėjas turėtų adresuoti teismo pirmininkui (t. y. derinti su juo) taip pat kaip ir prašymą dėl išlaidų padengimo, o jau teismo pirmininkui suteiktina teisė šią funkciją deleguoti skyriaus pirmininkui ar pirmininko pavaduotojui (tvirtinant konkrečiame teisme tarnybinių komandiruočių rengimo, jų išlaidų apmokėjimo tvarką). Siūlytina Projekto 9 punktą išdėstyti taip: „Teisėjo</p>	<p><b>Atsižvelgti iš dalies.</b></p> <p>Atkreiptinas dėmesys, kad Projekto 12 punkte numatyta ne atskiro prašymo dėl išlaidų atlyginimo derinimo tvarka, o laikas, kada į komandiruotę vykstantis teisėjas (darbuotojas) turi informuoti už komandiruočių organizavimą atsakingą teismo darbuotoją apie poreikį organizuoti kelionės į užsienio valstybę ir iš jos transporto ir (ar) gyvenamojo ploto nuomos paslaugų įsigijimą, t. y. tai jis turi padaryti iš karto po to, kai suderina tarnybinį pranešimą dėl komandiruotės su Aprašo 9–10 punktuose nustatytais subjektais.</p> <p>Teismų įstatymo 103 straipsnio 1 ir 3 dalyse nustatyta, kad teismo pirmininkas, pirmininko pavaduotojas ir skyriaus pirmininkas yra teismo pareigūnai, kurie šio ir kitų</p>

	<p>tarnybinis pranešimas dėl vykimo į komandiruotę yra derinamas su teismo pirmininku (skyriaus pirmininku ar teismo pirmininko pavaduotoju) bei su teismo kancleriu. Sprendimą dėl komandiruotės priima teismo pirmininkas“.</p>	<p>įstatymų bei teisės aktų nustatyta tvarka vadovauja teismo organizaciniam darbui. Teismo skyriaus darbui vadovauja ir už tinkamą skyriui priskirtų funkcijų atlikimą atsako skyriaus pirmininkas. Be to, teismo pirmininko pavaduotojas ir skyriaus pirmininkas atsako už tą teismo organizacinio darbo sritį, kurią jiems paveda teismo pirmininkas arba nustato šis ir kiti įstatymai.</p> <p>Atsižvelgus į šias nuostatas, manytina, kad teisėjo tarnybinio pranešimo suderinimas su skyriaus pirmininku ar teismo pirmininko pavaduotoju reikalingas dėl sklandaus darbo organizavimo užtikrinimo (nepertraukiamo bylų nagrinėjimo užtikrinimo, teisėjų paskyrimo ar kolegijų sudarymo ir pan.). Tačiau, įvertinus tai, kad teismuose gali skirtis teismo pirmininko pavaduotojui ar skyriaus pirmininkui pavestos teismo organizacinio darbo sritys ir (ar) jų apimtis, Projekto 9 punktas tikslintinas, nustatant, kad teisėjo tarnybinis pranešimas dėl vykimo į komandiruotę <u>su skyriaus pirmininku ar teismo pirmininko pavaduotoju</u> derinamas pagal poreikį.</p> <p>Pažymėtina, kad tarnybinio pranešimo privalomas derinimas su teismo pirmininko pavaduotoju tam tikrais atvejais būtų pakankamai apsunkintas ir užtęstų pačios komandiruotės organizavimą (pvz., tais atvejais, kai apylinkės teismo pirmininko pavaduotoju paskirtas ne centriniuose rūmuose pareigas einantis teisėjas).</p> <p>Konkrečiau teismo pirmininkas, tvirtindamas teismo komandiruočių rengimo, jų išlaidų apmokėjimo teisme tvarką, atsižvelgęs į tai, kiek skyriaus pirmininkams ar teismo pirmininko pavaduotojams yra suteikta įgaliojimų ir priskirta funkcijų, turi įvertinti, ar yra poreikis derinti tarnybinį pranešimą dėl komandiruotės, ir gali tokią derinimo tvarką nustatyti.</p>
--	---	--

4.	<b>Teisėjų tarybos narys N. Meilutis</b>	Siūlytina Projekto 6 punktą patikslinti, kad komandiruotės išlaidų avansas gali būti išmokamas <i>teismo pirmininko arba jo įgalioto asmens įsakymu</i> .	<b>Atsižvelgti iš dalies.</b> Sistemiškai vertinant Projekto nuostatas, atsižvelgus į kitas pateiktas pastabas, punktas papildytas, įrašant „teismo pirmininko ar <i>kanclerio</i> įsakymu“.
		Projekto 8.6 ir 14.6 p. įterpti „nurodomas komandiruotės išlaidų apmokėjimo šaltinis, <i>apmokamų išlaidų rūšis</i> <...>“.	<b>Atsižvelgti.</b> Patikslinta pagal pastabą.
		Projekto 15 p. pasigendama aiškaus aprašymo, kas ir kaip rengia įsakymą, pvz. aiškiai yra aprašyta 13 punkte, dėl užsienio komandiruočių įsakymų rengimo. Tikslinga apibrėžti ir šiame punkte.	<b>Atsižvelgti.</b> Siekiant, kad teismuose komandiruočių rengimo tvarka būtų kiek įmanoma panašesnė, nuosekliai dėstant Projekto normas, tikslinga nustatyti konkrečius terminus parengti įsakymui ir tais atvejais, kai komandiruotė vyksta Lietuvoje. Manytina, kad komandiruotės Lietuvoje atveju mažiau kyla sudėtingų organizacinių klausimų, todėl siūlytina numatyti trumpesnę įsakymo parengimo terminą, nei komandiruočių į užsienį atveju: įsakymas parengiamas likus ne vėliau kaip 3 darbo dienoms iki darbuotojo suplanuotos komandiruotės arba iš karto, kai tik gauna tarnybinį pranešimą, jeigu kvietimas vyksti į renginį gaunamas ir tarnybinis pranešimas parengiamas ir suderinamas likus mažiau nei 3 dienoms iki komandiruotės.
		Projekto 16 ir 26 punktuose siūlytina įterpti, kad komandiruotės išlaidos teisėjams ir darbuotojams apmokamos tik teismo pirmininko ar teismo kanclerio įsakymu, išbraukti žodžius „ne vėliau kaip“. Siūlytina Projekto 16 ir 26 punktuose apmokėjimą susieti su algos mokėjimu, kad būtų išvengta papildomų mokėjimų – įterpti „tačiau ne vėliau darbo užmokesčio mokėjimo dieną“.	<b>Atsižvelgti.</b> Patikslinta pagal pastabą, kad išmokama teismo pirmininko ar kanclerio įsakymu. Sistemiškai vertinant Projekto nuostatas, siekiant nuoseklumo, Projekto 16 punkte išbraukti žodžiai „ne vėliau kaip per“, atsižvelgus į tai, kad Projekto 26 punkte nustatytas konkretus terminas – per 10 darbo dienų. Siekiant teismui skirtų lėšų racionalaus panaudojimo, patikslintos Projekto 16 ir 26 punktų nuostatos, kad išlaidos kompensuojamos per 10 darbo dienų, tačiau ne vėliau kaip darbo užmokesčio mokėjimo dieną.



		<p>Neaišku, kuo vadovaujantis ir kaip turėtų būti kompensuojamos automobilių amortizacijos išlaidos, minimos Projekto 17 punkte. Nurodytos Teisėjų tarybos patvirtintos rekomendacijos reguliuoja tik sunaudotų degalų įsigijimo išlaidų kompensavimą.</p>	<p><b>Atsižvelgti iš dalies.</b></p> <p>Teisėjų tarybos 2009 m. lapkričio 27 d. nutarimu Nr. 13P-169-(7.1.2) „Dėl tarnybinių lengvųjų automobilių teismuose“ patvirtinto Pavyzdinio tarnybinių lengvųjų automobilių naudojimo teismuose tvarkos aprašo 27 punkte, be kita ko, nustatyta, kad teismai, neviršdami Teisėjų tarybos nustatyto išlaidų dydžio, turi teisę kas mėnesį mokėti ne didesnę kaip 0,5 Statistikos departamento prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės paskutinį kartą paskelbto šalies ūkio vidutinio mėnesinio darbo užmokesčio dydžio <i>kompensaciją degalų įsigijimo ir automobilio amortizacijos išlaidoms padengti</i>, kuri naudojama neatsiskaitytinai, darbuotojams, naudojantiems netarnybinius automobilius tarnybos reikmėms. Pažymėtina, kad Teisėjų tarybos 2009 m. lapkričio 27 d. nutarimo Nr. 13P-169-(7.1.2) „Dėl tarnybinių lengvųjų automobilių teismuose“ 3 punktu teismų pirmininkai buvo įpareigoti patvirtinti teismo tarnybinių lengvųjų automobilių naudojimo tvarkos aprašą pagal Teisėjų tarybos patvirtintą Pavyzdinį tarnybinių lengvųjų automobilių naudojimo teismuose tvarkos aprašą. Taigi, kiekvieno teismo patvirtintame tvarkos apraše, atsižvelgus į pavyzdines nuostatas, turėtų būti numatyta ir kompensacijos ar atlyginimo už automobilio amortizaciją tvarka (nustatyti detalią tvarką ir sąlygas palikta teismo pirmininko kompetencijai).</p> <p>Dėl tikslumo, didesnio aiškumo, siekiant kiek įmanoma visuose teismuose suvienodinti taisykles bei tuo atveju, jei kompensacijos už amortizaciją tvarkos nebūtų nustatyta kurio nors teismo tarnybinių lengvųjų automobilių naudojimo taisyklėse, siūlytina patikslinti Projekto 17 p., įrašant, kad turi būti atsižvelgiama ir į Teisėjų tarybos 2009 m. lapkričio 27 d. nutarimu Nr. 13P-169-(7.1.2) „Dėl tarnybinių lengvųjų automobilių teismuose“ patvirtinto</p>
--	--	--	---

			Pavyzdinio tarnybinių lengvųjų automobilių naudojimo teismuose tvarkos aprašo nuostatas.
		Projekto 17 punkte po žodžių „degalų rūšį atitinkamai automobilio markei“ siūlytina įterpti: „(pagal pateiktą transporto priemonės registracijos liudijimo kopiją)“.	<b>Neatsižvelgti.</b> Siūlomos įterpti nuostatos laikytinos perteklinėmis, kadangi reikalavimas pateikti transporto priemonės registracijos liudijimo kopiją nurodytas 26.6 papunktyje.
		Siūlytina Projekto 19 punkte konkrečiai aprašyti, kaip tai padaryta 18 punkte, kompensavimo darbuotojams už darbą poilsio ar švenčių dieną tvarką.	<b>Neatsižvelgti.</b> Pažymėtina, kad Projekto 18 punkto nuostatos atitinka Teisėjų tarybos 2014 m. gruodžio 19 d. nutarimu Nr. 13P-167-(7.1.2) „Dėl Pavyzdinio kompensavimo teisėjams už viršvalandinį darbą, darbą poilsio ir švenčių dienomis bei budėjimą tvarkos aprašo patvirtinimo“ patvirtinto Kompensavimo teisėjams už darbą poilsio ir švenčių dienomis bei budėjimą tvarkos aprašo (toliau – Kompensavimo aprašas) 10.1 ir 11.1 papunkčiuose nustatytą reglamentavimą, kad už darbą poilsio ar švenčių dienomis teisėjui mokamas dvigubas atlyginimas arba, teisėjo prašymu, darbo švenčių ar poilsio dieną laikas, padaugintas iš dviejų, pridedamas prie kasmetinių atostogų laiko. Pareigą Teisėjų tarybai patvirtinti kompensavimo teisėjams už darbą poilsio ar švenčių dienomis tvarką numato Teisėjų atlyginimų įstatymo 6 straipsnio 2 dalis. Tuo tarpu Darbo kodekso ir / arba Valstybės tarnybos įstatymo nuostatos dėl kompensavimo darbuotojams, dirbantiems pagal darbo sutartį, bei valstybės tarnautojams už darbą poilsio ir švenčių dienomis taikytinos tiesiogiai. Teisėjų tarybai nesuteikti įgaliojimai priimti teisės aktus, detalizuojančius darbo ir / ar valstybės tarnybos teisinius santykius reglamentuojančių teisės aktų nuostatas dėl darbuotojų ir valstybės tarnautojų. Be to, manytina, kad tiesiog perrašyti Darbo kodekso ir / arba Valstybės

			<p>tarnybos įstatymo nuostatas nebūtų tikslinga, kadangi joms keičiantis būtų būtina keisti ir Teisėjų tarybos tvirtinamą Aprašą.</p> <p>Dėl tikslumo, Projekto 18 punkte, atsižvelgus į Kompensavimo aprašą, patikslinta sąvoka iš „teisėjo darbo užmokestis“ į „teisėjo atlyginimas“</p>

5.	<b>Vilniaus apygardos teismas, 2018-07-02 raštas Nr. TR-523</b>	<p>2018 m. liepos 1 d. įsigaliojus 2018 m. balandžio 18 d. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimui Nr. 383 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. balandžio 29 d. nutarimo Nr. 526 „Dėl dienpinigių ir kitų tarnybinių komandiruočių išlaidų apmokėjimo“ pakeitimo“ (toliau – Nutarimas) pakeista teisės akto antraštė ir išbrauktas žodis „tarnybinių“. Komandiruotės požymio „tarnybinė“ atsisakyta ir Komandiruočių išlaidų apmokėjimo biudžetinėse įstaigose taisyklėse, kuriose apibrėžta komandiruotės samprata ir jos įforminimas. Taip pat Nutarime pakeistas komandiruotės apibrėžimas. Atsižvelgus į tai:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Siūlytina tikslinti Projekto antraštę ir kitus punktus, atsisakant sąvokos „tarnybinė komandiruotė“, įrašant „komandiruotė“</li> <li>- siūlytina keisti Projekto 2 punktą ir patikslinti komandiruotės sampratą, kaip ji nurodyta Nutarime.</li> </ul>	<p><b>Atsižvelgti.</b></p> <p>Pagal patektą pastabą patikslinta Projekto antraštė ir tekstas, atsižvelgus į tai, kad nuo 2018 m. liepos 1 d. įsigaliojo Nutarimo nuostatos, kuriose neliko komandiruotės apibūdinančio požymio „tarnybinė“. Projekto 2 punktas patikslintas, atsižvelgus į Nutarimo nuostatas, įrašant „ne trumpiau kaip vienai komandiruotės dienai iš nuolatinės darbo vietos“.</p>
		<p>Siūlytina tikslinti Projekto 3 p. „Į komandiruotės laiką įskaitomas teisėjo ar darbuotojo kelionės į darbdavio nurodytą darbo vietą ir atgal laikas. Komandiruotės kelionės laiku taip pat rekomenduojama laikyti faktinį skrydžių laiką, skrydžių laukimo laiką (kiek numatyta oro uostų taisyklėse), taip pat laiką tarp skrydžių. <i>Jei komandiruotės kelionės laikas yra trumpesnis nei darbo dienos trukmė, apmokamas tik faktinis kelionės laikas.</i>“.</p>	<p><b>Neatsižvelgti.</b></p> <p>Įvertinus Darbo kodekso 107 straipsnio nuostatas, manytina, kad pateiktas siūlymas dėl Projekto 3 punkto tikslinimo nėra pakankamai motyvuotas. Komandiruotės sąvoka pateikta Darbo kodekso 107 straipsnyje, kurio 2 dalyje, be kita ko numatyta, kad darbuotojo komandiruotės metu darbuotojui paliekamas jo darbo užmokestis. Dienpinigių mokėjimo tvarkos aprašo, patvirtinto Nutarimu, 3 punkte nustatyta, kad už komandiruotės dieną, kurią išvykstama ir už dieną, kurią atvykstama į / iš Lietuvos Respubliką mokami dienpinigiai. Taigi, darytina išvada, kad komandiruotės kelionės laiko skaidymo teisės aktai nenustato, todėl kelionės laikas fiksuotinas kaip visos darbo dienos trukmės.</p> <p>Be to, įvertinus įsakymų dėl komandiruočių rengimo praktiką, pažymėtina, kad įsakyme dėl komandiruotės nurodoma komandiruotės data apima kelionės dienas. Valstybinės darbo inspekcijos pateiktose konsultacijose pažymima, kad kelionės į komandiruotės vietą bei iš jos laikas yra prilyginamas faktiškai dirbtam laikui, už kurį</p>

		<p>darbuotojui mokamas jam nustatytas darbo užmokestis. Kelionės laikas, nesvarbu, kiek jis trunka, darbo laiko apskaitos žiniaraštyje visas turi būti pažymėtas kaip darbo laikas ir atitinkamai apmokėtas (<a href="https://www.vdi.lt/PdfUploads/KonsultacijuCiklas14.pdf">https://www.vdi.lt/PdfUploads/KonsultacijuCiklas14.pdf</a>). Analogišką konsultaciją Valstybinės darbo inspekcijos specialistai suteikė ir telefonu.</p> <p>Taip pat atkreiptinas dėmesys į Valstybinės mokesčių inspekcijos prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos parengto leidinio „Komandiruočių sąnaudų ir komandiruočių kompensacijų dydžiai, neapmokestinami gyventojų pajamų mokesčiu“ (prieiga internete: <a href="https://www.vmi.lt/cms/documents/10162/8782061/RM-6566/b37c535a-af54-46bf-a1ab-286afe0e5175">https://www.vmi.lt/cms/documents/10162/8782061/RM-6566/b37c535a-af54-46bf-a1ab-286afe0e5175</a>) 2.4.2. punktą, kuriame išaiškinta, kad tais atvejais, kai užsienio komandiruotės kelionės dokumentų data nesutampa su komandiruotės laikotarpiu, tai šios kelionės išlaidos gali būti priskiriamos leidžiamiesiems atskaitymams tik tada, jei komandiruotės laikotarpiu nuvykti į (ar parvykti) užsienio valstybę nebuvo galimybių (pvz., nebuvo skrydžių) arba vienietui ekonomiškai naudingiau buvo įsigyti nuvykimo (ar parvykimo) bilietus ne komandiruotės laikotarpiu. Ekonominę naudą galėtų pagrįsti išspausdinti kelionės tvarkaraščiai su kainomis ar kiti laisvos formos dokumentai. Ši nuostata negali būti taikoma, jei šios kelionės dokumentų data nesutampa su komandiruotės laikotarpiu tik dėl darbuotojo asmeninių tikslų ir naudos (pvz., atostogų).</p> <p>Atsižvelgus į pateiktus išaiškinimus, darytina išvada, kad kelionės iš / į komandiruotę dieną patenka į komandiruotės laikotarpį, nurodomą įsakyme, ir tik išimtiniais atvejais ji gali nesutapti su komandiruotės laikotarpiu. Laikoma, kad kelionės dieną darbuotojas yra komandiruotėje ir už visą šią dieną jam mokamas darbo užmokestis bei dienpinigiai. Priešingas šių nuostatų aiškinimas apsunkintų ne tik</p>
--	--	---

		vykstančio į komandiruotę teisėjo (darbuotojo) padėti, įpareigojus jį fiksuoti kelionės laiką (be to, šį užfiksuotą laiką būtų sunku pagrįsti objektyviais duomenimis), tačiau neefektyviai ir neracionaliai būtų naudojamas ir kito teismo personalo (pvz., atsakingo už personalo ir finansų valdymą) darbo laikas fiksuojant duomenis darbo laiko apskaitoje bei apskaičiuojant darbo užmokestį.
	Projektą vertinant sistemiškai, atsižvelgiant į 10 ir 15 punktų nuostatas, siūloma papildyti 4 punktą ir jį išdėstyti taip: „Siuntimas į tarnybinių komandiruotę įforminamas teismo pirmininko, <i>jo įgalioto asmens ar teismo kanclerio rezoliucija ar įsakymu</i> , kuriame turi būti nurodyta siunčiamojo į tarnybinių komandiruotę vardas, pavardė, pareigos, komandiruotės tikslas, vietovė (vietovės), komandiruotės trukmė ir komandiruotės išlaidos, kurias apmokės teismas ir (arba) Nacionalinė teismų administracija, ir (arba) renginio, į kurį vykstama, organizatorius, transporto priemonės markė, modelis ir valstybinis numeris, jeigu į komandiruotę vykstama tarnybiniu automobiliu arba komandiruojamo teisėjo (darbuotojo) transporto priemone, jeigu bus mokamas – komandiruotės išlaidų avansas.“.	<b>Neatsižvelgti.</b> Projekto 4 punkte yra reglamentuota standartinė procedūra, kaip turi būti įforminamas sprendimas leisti vykti į komandiruotę ir kiti su tuo susiję klausimai. Projekto 15 punkte numatytos išimtys ir tik dėl komandiruočių ar kvalifikacijos kėlimo renginių Lietuvos Respublikos teritorijoje. Dėl nurodytų priežasčių, manytina, kad į Projekto I skyrių „Bendrosios nuostatos“ netikslinga įrašyti išimtiniais atvejais taikomas taisyklės.
	Projekto 5 p. turėtų būti nurodomos aktualios teisės aktų redakcijos.	<b>Atsižvelgti.</b> Patikslinta pagal pastabą.
	Komandiruotės išlaidų avansas išmokamas ne pagal Lietuvos Respublikos finansų ministro patvirtintas dienpinigių normas (šis aktas nebegalioja), o atsižvelgiant į Nutarimo nuostatas, todėl Projekto 6 p. turėtų būti papildytas ir išdėstytas taip: „Siunčiamam į tarnybinių komandiruotę teisėjui ar darbuotojui gali būti išmokamas komandiruotės išlaidų avansas, kurį apskaičiuoja darbuotojas, atliekantis finansų valdymo bei apskaitos funkcijas (pateikus jam banko atsiskaitomosios sąskaitos numerį, kur turi būti pervedamas komandiruotės išlaidų avansas, bei nurodžius gavėjo vardą ir pavardę), atsižvelgdamas į	<b>Atsižvelgti iš dalies.</b> Pažymėtina, kad Projekto 6 punkte aptariama ne tik dienpinigių išmokėjimo avansu tvarka, kuri imperatyviai yra nustatyta Nutarimu patvirtintame Dienpinigių mokėjimo tvarkos apraše, tačiau nurodoma, kad gali būti išmokamas visų komandiruotės išlaidų avansas. Manytina, kad pakanka Projekte pateikti nuorodą į Dienpinigių mokėjimo tvarkos aprašą, neperrašant jo normų į Projektą. Atsižvelgus į nuo 2018 m. liepos 1 d. pasikeitusius teisės

		<p><i>Lietuvos Respublikos Vyriausybės patvirtintus maksimalius dienpinigių dydžius arba mažesnius dienpinigių dydžius, jeigu mažesni dydžiai numatyti kolektyvinėje sutartyje ar darbo sutartyje. Kolektyvinėje sutartyje ar darbo sutartyje nustatyti dienpinigių dydžiai negali būti mažesni kaip 50 procentų Lietuvos Respublikos Vyriausybės patvirtintų maksimalių dienpinigių dydžių. Įsakyme nurodytas avanso dydis neturi viršyti numatomų komandiruotės išlaidų.“.</i></p>	<p>aktus, įvertinus aukščiau aptartas Teisėjų tarybos nario N. Meilučio pateiktas pastabas, siūlytina patikslinti Projekto 6 punktą taip: „Siunčiamam į komandiruotę teisėjui ar darbuotojui teismo pirmininko arba kanclerio įsakymu gali būti išmokamas komandiruotės išlaidų avansas, kurį apskaičiuoja darbuotojas, atliekantis finansų valdymo bei apskaitos funkcijas (pateikus jam banko atsiskaitomosios sąskaitos numerį, kur turi būti pervedamas komandiruotės išlaidų avansas, bei nurodžius gavėjo vardą ir pavardę), atsižvelgdamas į Lietuvos Respublikos Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos patvirtintus maksimalių dienpinigių dydžius ir faktinių lėšų poreikį. Įsakyme nurodytas avanso dydis neturi viršyti numatomų komandiruotės išlaidų.“.</p>
		<p>Atsižvelgus į Nutarimo nuostatas, siūloma Aprašo I skyrių „Bendrosios nuostatos“ papildyti 8 punktu: „Komandiruotės išlaidos neskaičiuojamos pagal Maksimalių dienpinigių dydžių sąrašą, Dienpinigių mokėjimo tvarkos aprašą ir Komandiruočių išlaidų apmokėjimo biudžetinėse įstaigose taisykles, kai teisėjui arba darbuotojui komandiruotės išlaidos apmokamos iš Europos Sąjungos ir (arba) kitos tarptautinės finansinės paramos, kitų tarptautinių organizacijų ir institucijų skiriamų lėšų (Išskyrus Europos sąjungos ir (arba) kitos tarptautinės finansinės paramos lėšas, kurios suplanuotos Lietuvos Respublikos valstybės biudžete) pagal Europos Sąjungos ir (arba) kitos tarptautinės finansinės paramos, kitų tarptautinių organizacijų ir institucijų skiriamų lėšų naudojimą reglamentuojančiuose teisės aktuose nustatytą tvarką ir kai Europos Sąjungos ir (arba) kita tarptautinė organizacija ir institucija komandiruotam darbuotojui atlygina komandiruotės išlaidas.“.</p>	<p><b>Neatsižvelgti.</b></p> <p>Siūlomas papildymas visiškai atitinka Nutarimo 2.4 papunkčio nuostatas, kurios taikomos tiesiogiai ir jų nebūtina perkelti į Teisėjų tarybos tvirtinamus teisės aktus. Manytina, kad netikslinga perrašyti visuotinai taikomo teisės akto nuostatas, nesant tam tikrų ypatumų dėl teismų sistemos specifikos. Be to, manytina, kad pakanka Projekto 5 punkte pateiktos nuorodos į Nutarimą ir juo patvirtintas Komandiruočių išlaidų apmokėjimo biudžetinėse įstaigose taisykles, Maksimalių dienpinigių dydžių sąrašą ir Dienpinigių mokėjimo tvarkos aprašą.</p>

	<p>Tais atvejais, kai teisėjas arba darbuotojas į komandiruotę Lietuvoje išvyksta vienai dienai, siūlytina Aprašo I skyrių „Bendrosios nuostatos“ papildyti 9 punktu: „Tais atvejais, kai teisėjas arba darbuotojas vyksta į komandiruotę Lietuvos Respublikoje, dienpinigiai pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės patvirtintą Maksimalių dienpinigių dydžių sąrašą ir Dienpinigių mokėjimo tvarkos aprašą apmokami, jeigu komandiruotė trunka ilgiau nei vieną komandiruotės darbo dieną“.</p>	<p><b>Neatsižvelgti.</b>  Rengiant Projektą nėra siekiama į jį tiesiog perkelti (perrašyti) kitų teisės aktų nuostatų, tarp jų Nutarimo ar Darbo kodekso normas.  Darbo kodekso 107 straipsnio 3 dalyje nustatyta, kad tais atvejais, „jeigu darbuotojo komandiruotė trunka ilgiau negu darbo diena (pamaina) arba darbuotojas komandiruojamas į užsienį, darbuotojui <i>privalo būti mokami dienpinigiai</i>, kurių maksimalius dydžius ir jų mokėjimo tvarką nustato Lietuvos Respublikos Vyriausybė arba jos įgaliota institucija.“.  Atkreiptinas dėmesys, kad, vadovaujantis Administracinių nusižengimų kodekso 101 straipsnio „Komandiruotų darbuotojų darbo sąlygų pažeidimas“ 3 dalimi, darbdaviui, kuris nemoka dienpinigių arba juos moka nesilaikydamas reikalavimų, gali užtraukti baudą darbdaviams ar kitiems atsakingiems asmenims nuo vieno šimto keturiasdešimt iki trijų šimtų eurų.  Taigi dienpinigių nemokėti galima tik tada, kai komandiruotė yra Lietuvoje ir trunka vieną dieną ir tai tiesiogiai numato Darbo kodeksas. Jokių išimčių, netipišų situacijų ar kitų aplinkybių, susijusių su teismų sistemos specifiška ir (ar) ypatingu teisėjų statusu, teisės aktai nenustato, todėl jų aptarti Projekte nėra būtina.</p>
	<p>Siūlytina tikslinti Aprašo 12 punktą, numatant, kad kelionės į (iš) užsienio valstybę transporto ir (ar) gyvenamojo ploto nuomos paslaugų įsigijimas vykdomas viešųjų pirkimų būdu: „Teismo atsakingi darbuotojai organizuoja kelionės į užsienio valstybę ir iš jos transporto ir (ar) gyvenamojo ploto nuomos paslaugų įsigijimą <i>viešųjų pirkimų būdu</i>, jei teisėjas / darbuotojas, vykstantis į tarnybinę komandiruotę, negauna renginio organizatorių kompensacijos minėtoms išlaidoms padengti. Teisėjas / darbuotojas apie poreikį organizuoti kelionės į užsienio valstybę ir iš jos transporto ir (ar) gyvenamojo ploto nuomos</p>	<p><b>Neatsižvelgti.</b>  Pažymėtina, kad siūlomas patikslinimas būtų perteklinis, kadangi praktiškai gali pasitaikyti įvairių situacijų, kai organizuoti viešąjį pirkimą nėra būtina (pvz., teismas gali būti anksčiau suorganizavęs viešąjį pirkimą, pasirašęs sutartį su tiekėju ir kiekvienu komandiruotės atveju atskiro viešojo pirkimo organizuoti nėra būtina).  Esant poreikiui, manytina, šios nuostatos gali būti įrašomos tvirtinant konkretaus teismo komandiruočių organizavimo taisyklės, jeigu tame teisme įprasta praktika</p>



		paslaugų įsigijimą privalo informuoti už komandiruočių organizavimą atsakingą darbuotoją, suderinęs tarnybinių pranešimą su atsakingais asmenimis šio Aprašo 9 ir 10 punktuose nustatyta tvarka.	yra organizuoti komandiruotes tik tokiu būdu. Taip pat žr. argumentus, pateiktus atsakant į Teisėjų tarybos pirmininko pavaduotojo A. Valantino siūlymus dėl Projekto 12 p.
6.	<b>Klaipėdos apygardos teismas, 2018-07-04 raštas Nr. 11-249</b>	<p>Aprašo 4 punktą siūloma papildyti nuostata, kad įsakyme būtų nurodomas ir kvietimo į renginį, į kurį bus vykstama, duomenys: „Siuntimas į tarnybines komandiruotes įforminamas teismo pirmininko arba jo įgalioto asmens įsakymu, kuriame turi būti nurodyta <i>renginio, į kurį vykstama, iniciatorius ar dokumento, kurio pagrindu siunčiama į komandiruotę, duomenys</i>, siunčiamąjo į tarnybines komandiruotes vardas, pavardė, pareigos, komandiruočių tikslas, vietovė (vietovės), komandiruočių trukmė ir komandiruočių išlaidos, kurias apmokės teismas ir / arba Nacionalinė teismų administracija, ir / arba renginio, į kurį vykstama, organizatorius, transporto priemonės markė, modelis ir valstybinis numeris, jeigu į komandiruotę vykstama tarnybiniu automobiliu arba komandiruojamą teisėjo / darbuotojo transporto priemone.</p> <p>Aprašo 12 punkte siūloma atsakingam darbuotojui nustatyti ne pareigą, o teisę organizuoti kelionės, transporto ir gyvenamojo ploto nuomos paslaugų įsigijimą (palikti teismo pirmininko ar kanclerio teisę spręsti vidaus tvarka, ar organizuos į komandiruotę vyksiantis, ar atsakingas kitas darbuotojas): „Teismo atsakingi darbuotojai <i>gali organizuoti</i> organizuoja kelionės į užsienio valstybę ir iš jos transporto ir (ar) gyvenamojo ploto nuomos paslaugų įsigijimą, jei teisėjas / darbuotojas, vykstantis į tarnybines komandiruotes, negauna renginio organizatorių kompensacijos minėtoms išlaidoms padengti. Teisėjas / darbuotojas apie poreikį organizuoti kelionės į užsienio valstybę ir iš jos transporto ir (ar) gyvenamojo ploto nuomos paslaugų įsigijimą privalo informuoti už komandiruočių organizavimą atsakingą darbuotoją, suderinęs tarnybinių</p>	<p><b>Atsižvelgti.</b> Patikslinti pagal pastabą, įvertinus tai, kad duomenys apie renginio, į kurį vykstama, iniciatorių ar dokumentą, kurio pagrindu siunčiama į komandiruotę, yra tie, kurie leidžia spręsti apie komandiruočių tikslumą ir objektyviai patvirtina komandiruočių faktą.</p> <p><b>Atsižvelgti iš dalies.</b> Įvertinus aukščiau aptartus Projekto 11 ir 12 punktų pakeitimus (žr. argumentus, pateiktus atsakant į Teisėjų tarybos pirmininko pavaduotojo A. Valantino siūlymus), galima laikyti, kad į pateiktą pastabą iš dalies atsižvelgta, nustačius, kad kelionės į užsienio valstybę ir iš jos transporto ir (ar) gyvenamojo ploto nuomos paslaugų įsigijimą gali organizuoti pats į komandiruotę vykstantis asmuo arba teisme paskirti atsakingi darbuotojai.</p>

		pranešimą su atsakingais asmenimis šio Aprašo 9 ir 10 punktuose nustatyta tvarka.	
		Siūlytina sudaryti galimybę pratęsti 24-25 p. nurodytą 3 darbo dienų terminą šalių susitarimu, nes iš praktikos žinoma, kad ne visada taip greitai po komandiruotės užsienyje galima gauti visus išlaidas pagrindžiančius dokumentus (ypač sąskaitas), t. y. papildyti Aprašą punktu, numatančiu: „Aprašo 24-25 punktuose nurodytas 3 darbo dienų terminas šalių susitarimu gali būti pratęstas, atsižvelgus į priežasčių, dėl kurių komandiruotėje patirtas išlaidas patvirtinantys dokumentai negali būti pateikti ir komandiruotės išlaidų ataskaita negali būti parengta laiku, svarbą.“, arba: „jeigu dokumentai dėl objektyvių priežasčių gaunami vėliau nei 24 punkte nurodytu terminu – jie pateikiami ne vėliau kaip kitą darbo dieną po gavimo“ (atitinkamai ir dėl ataskaitos pateikimo termino 25 p.).	<b>Atsižvelgti iš dalies.</b> Projekto 24 punktas patikslintas pagal pastabą. Projekto 25 punkte nurodyta, kad komandiruotės išlaidų avansas grąžinamas per 3 darbo dienas po komandiruotės išlaidų ataskaitos patvirtinimo, taigi terminas išlaidoms grąžinti nėra siejamas su dokumentų gavimu. Manytina, kad nėra tikslinga pildyti šį punktą – terminas savaime pratęsiamas išlaidoms grąžinti, jei dėl objektyvių priežasčių dokumentai gaunami vėliau.
		Dėl reikalavimo įvesti duomenis apie darbuotojų komandiruotes į Valstybės tarnybos valdymo informacinę sistemą siūlytina vadovautis protingumo principu sprendžiant, ar toks reikalavimas taikytinas visų darbuotojų atžvilgiu (pvz., vairuotojo viena iš pareigybės aprašyme numatytų funkcijų nuvežti/parvežti teismo darbuotojus į nustatytą vietą; teismo psichologai nuolat vyksta padėti apklausti nepilnamečius į rajonus – netikslinga tokius duomenis kas kartą žymėti sistemoje). Siūlytina tikslinti Projekto 30 punktą, nurodant, kad „į sistemą suvedama informacija apie darbuotojų komandiruotes, susijusias su mokymais ar kvalifikacijos tobulinimu (arba nesusijusias su tiesioginių funkcijų atlikimu ar pan.).“.	<b>Neatsižvelgti.</b> Pažymėtina, kad visos valstybės ir savivaldybių įstaigos pagal Lietuvos Respublikos nacionalinės kovos su korupcija 2015–2025 metų programos įgyvendinimo 2015–2019 metų tarpinstitucinio veiklos plano 1.1.10 priemonę privalo viešai skelbti apie savo darbuotojų tarnybines komandiruotes: nurodyti komandiruotės tikslą, išlaidas bei rezultatus. Ši informacija turi būti suvedama į Valstybės tarnybos valdymo informacinę sistemą, iš kurios duomenys automatiškai patenka į valstybės tarnybos portalą. Valstybės tarnybos departamentas atlieka stebėseną, ar šie duomenys yra įvedami. Atsižvelgus į tai, kas išdėstyta, nėra pagrindo tikslinti Projekto 30 punktą.
		Projekto 22 punkte žodyje „užmokestis“ praleista paskutinė raidė „s“.	<b>Atsižvelgti.</b> Pataisyta pagal pastabą.

<p>8. <b>Klaipėdos apylinkės teismas</b> <b>2018-07-05 raštas</b> <b>Nr. 1R-37576</b></p>	<p>Dėl aktualumo sprendžiant klausimą dėl teisėjų dalyvavimo savanoriškose teisėjų organizacijose, siūlytina tikslinti Projekto 2 punkte vartojamą sąvoką „su teismo ar teismų sistemos veikimu“ papildant „su teismo ar teismų sistemos veikimu <i>ar kita su teismu susijusia veikla</i>“.</p>	<p><b>Neatsižvelgti.</b> Teisėjų dalyvavimas savanoriškose teisėjų organizacijose nepatenka į komandiruotės apibrėžimą, kuris pateiktas Komandiruočių išlaidų apmokėjimo biudžetinėse įstaigos taisyklėse, patvirtintose Nutarimu, t. y. tai nei darbo pareigų atlikimas kitoje vietoje nei nuolatinė darbo vieta, nei siuntimas ne trumpiau kaip vienai komandiruotės dienai tobulinti kvalifikacijos. Manytina, kad Projekto 2 punkte pateiktas komandiruotės vertinamasis požymis „su teismo ar teismų sistemos veikimu“ yra pakankamas, kad teismo pirmininkas ar kancleris, įvertinę pateiktą informaciją, priimtų sprendimą dėl siuntimo į komandiruotę tikslingumo.</p>
	<p>Tikslintina Projekto 4 punkto nuostata „Siuntimas į tarnybinę komandiruotę įforminamas teismo pirmininko arba teismo kanclerio įsakymu &lt;...&gt;“. Nesant teismo pirmininko, tai atlieka ne kitas įgaliotas asmuo, o laikinai jo pareigas einantis asmuo.</p>	<p><b>Atsižvelgti.</b> Patikslinta, nustatant du subjektus, turinčius teisę priimti įsakymą – teismo pirmininkas ir teismo kancleris.</p>
	<p>Koreguotinas Aprašo 6 punktas: „Siunčiamam į tarnybinę komandiruotę teisėjui ar darbuotojui gali būti išmokamas komandiruotės išlaidų avansas <i>į jam priklausančių banko atsiskaitomąją sąskaitą. Komandiruotės išlaidų avansą</i> apskaičiuoja darbuotojas, atliekantis finansų valdymo bei apskaitos funkcijas (<del>pateikus jam banko atsiskaitomosios sąskaitos numerį, kur turi būti pervedamas komandiruotės išlaidų avansas, bei nurodžius gavėjo vardą ir pavardę</del>), atsižvelgdamas į Lietuvos Respublikos <i>Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos</i> patvirtintus dienpinigių <i>dydžius</i> ir faktinių lėšų poreikį. Įsakyme nurodytas avanso dydis neturi viršyti numatomų komandiruotės išlaidų.“ Lietuvos Respublikos finansų ministro įsakymas, nustatantis dienpinigių normas, yra pripažintas netekusiu galios ir dienpinigių dydžiai patvirtinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės</p>	<p><b>Atsižvelgti iš dalies.</b> Komandiruočių išlaidų apmokėjimo biudžetinėse įstaigose taisyklių 13 numato, kad gali būti išmokamas komandiruotės išlaidų avansas. Projekto 6 punkte reglamentuojami būtent tokie atvejai, o ne atvejai, kai turi būti išmokamas dienpinigių avansas (tai imperatyviai nustato Dienpinigių mokėjimo taisyklės) (taip pat žr. argumentus, pateiktus atsakant į Vilniaus apygardos teismo pasiūlymus). Komandiruočių išlaidų apmokėjimo biudžetinėse įstaigose taisyklės nenustato, pateikiant siūlymą dėl punkto patikslinimo taip pat nenurodyta kitų teisės aktų, kurie nustatytų imperatyvų reikalavimą komandiruotės išlaidų avansą pervedti būtent į komandiruojamo asmens asmeninę sąskaitą. Įvertinus tai, kad praktiškai gali pasitaikyti atvejų,</p>

		<p>2004 m. balandžio 29 d. nutarimu Nr. 526 „Dėl dienpinigių ir kitų komandiruočių išlaidų apmokėjimo“ (Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2018 m. balandžio 18 d. nutarimas Nr. 383 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. balandžio 29 d. nutarimu Nr. 526 „Dėl dienpinigių ir kitų komandiruočių išlaidų apmokėjimo“ pakeitimo“ aktualia redakcija);</p>	<p>kai dėl tam tikrų aplinkybių komandiruotės išlaidų avansą teisėjas (darbuotojas) pageidautų gauti ne į asmeninę sąskaitą, manytina, kad tikslinti punkto nuostatų pagal pateiktą siūlymą netikslinga.</p> <p>Patikslinta pagal pastabą dėl pasikeitusių teisės aktų, įsigaliojusių nuo 2018 m. liepos 1 d.</p>
		<p>Projekto 9 punkte nustatyta, kad teisėjas tarnybinį pranešimą dėl vykimo į komandiruotę turi derinti ir su teismo kancleriu. Manytina, kad tai perteklinė pareiga teisėjui. Teismo kancleris gali pateikti informaciją apie tarnybinio transporto užimtumą ne per tarnybinio pranešimo derinimo procedūrą, o tiesiogiai teismo pirmininkui. Jei teisėjas nurodo, kad vyksta savo transportu, tai apskritai nėra ką derinti su teismo kancleriu. Siūlytina taip pat papildyti, kad teismo pirmininkas priima sprendimą dėl komandiruotės ne tik teisėjų, bet ir teismo pirmininkui pavaldžių teismo darbuotojų (teismo kanclerio, teismo pirmininko patarėjo, teismo pirmininko padėjėjo ryšiams su žiniasklaida ir visuomene ir kt.);</p>	<p><b>Atsižvelgti iš dalies.</b></p> <p>Teisėjo tarnybinio pranešimo derinimo procedūra su kancleriu siekiama efektyvesnio sprendimo priėmimo: pirmininkas prieš priimdamas sprendimą jau turi informaciją, kad komandiruotė įvertinta finansiniu bei organizaciniu aspektu (taip pat žr. argumentus, pateiktus atsakant į Teisėjų tarybos pirmininko pavaduotojo A. Valantino siūlymus).</p> <p>Nesutiktina su teiginiu, kad tuo atveju, jei teisėjas nurodo, kad vyksta savo transportu, nėra ką derinti su teismo kancleriu, kadangi tokiu atveju yra svarbus patirtų degalų įsigijimo ir automobilio amortizacijos išlaidų atlyginimas, ką objektyviai taip pat gali įvertinti kancleris ir pateikti informaciją pirmininkui.</p> <p>Atsižvelgta į tai, kad pirmininkas priima sprendimą dėl jam pavaldžių teismo darbuotojų komandiruotės ir patikslintas Projekto 10 punktas.</p>
		<p>Projekto 10 punkte nurodytina, kad darbuotojo tarnybinis pranešimas turi būti derinamas tik su tiesioginiu vadovu. Sprendimą priima teismo kancleris, todėl dar papildomas derinimas su juo iki jam priimant sprendimą dėl darbuotojo komandiruotės perteklinis.</p>	<p><b>Atsižvelgti.</b></p> <p>Sutiktina su pastaba, kad darbuotojo tarnybinio pranešimo derinimas su kancleriu, kai jis yra ir sprendimą dėl komandiruotės priimantis asmuo, yra perteklinis. Projekto 10 punktas patikslintas pagal pastabą.</p>
		<p>Nenurodyti Projekto 13 punkte, kad suderinto tarnybinio pranešimo pagrindu įsakymą rengia už komandiruočių</p>	<p><b>Atsižvelgti iš dalies.</b></p> <p>Patikslinti punktą, nurodant „atsakingas asmuo“ ir išdėstyti</p>

		<p>organizavimą atsakingas asmuo. Teismai gali komandiruočių organizavimą pavesti kitam specialistui, kuris atsakingas už viešuosius pirkimus, tačiau nesusijęs su teismo žmogiškųjų išteklių valdymu, todėl nesiūlytina konkretizuoti įsakymą rengiantį asmenį ir palikti teismams patiems apsispręsti.</p>	<p>taip: „Už komandiruočių organizavimą atsakingas darbuotojas Suderinto tarnybinio pranešimo pagrindu <b>teismo pirmininko ar kanclerio paskirtas atsakingas asmuo</b> parengia įsakymą &lt;...&gt;“.</p>
		<p>Manytina, kad atsakingas asmuo įsakymą dėl komandiruotės turėtų parengti iš karto, kai gauna suderintą tarnybinį pranešimą ir ne tik dėl komandiruotės į užsienį, bet ir Lietuvos Respublikoje (Projekto 15 punktas);</p>	<p><b>Neatsižvelgti.</b> Suderinus tarnybinį pranešimą, nebūtinai dar yra žinomos galimos komandiruotės išlaidos. Įsakymui parengti numatytas iki 5 darbo dienų terminas nuo tarnybinio pranešimo dienos tam, kad būtų atliktos viešojo pirkimo procedūros, susijusios su kelionės organizavimu (tais atvejais, kai jos yra reikalingos), įsakyme būtų nurodomos tikslios kelionės išlaidos bei atliktos kitos būtinos su komandiruotės organizavimu susijusios procedūros. Taip pat nenustatyti jokio termino neracionalu ir dėl darbo organizavimo aspektų – esant padidėjusiam darbo krūviui ne visada gali pavykti įsakymą parengti iš karto vos gavus tarnybinį pranešimą.</p>
		<p>Projekto 15 punkte keistina nuostata „teismo pirmininko arba teismo kanclerio įsakymu“ kaip ir nurodyta šio rašto 2 punkte.</p>	<p><b>Atsižvelgti.</b> Patikslinta pagal pastabą.</p>
		<p>Projekto 18 punktas nesuderintas su Projekto 8.4 ir 14.4 papunkčiais ir Lietuvos Respublikos darbo kodekso 107 straipsnio 4 dalies nuostatomis. Atkreiptinas dėmesys, kad Kompensavimo teisėjams už darbą poilsio ir švenčių dienomis bei budėjimo tvarkos apraše, patvirtintame Teisėjų tarybos 2018 m. balandžio 27 d. nutarimu Nr. 13P-39-(7.1.2) „Dėl Teisėjų tarybos 2014 m. gruodžio 19 d. nutarimo Nr. 13P-167-(7.1.2) „Dėl Pavyzdinio kompensavimo teisėjams už viršvalandinį darbą, darbą poilsio ir švenčių dienomis bei budėjimą tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“, yra nustatytas kitoks apmokėjimas už darbą poilsio ir švenčių dienomis bei budėjimą teisme.</p>	<p><b>Neatsižvelgti.</b> Kompensavimo aprašo 10.1. ir 11.1 p. nustatyta, kad už darbą poilsio ir švenčių dieną mokamas dvigubas teisėjo atlyginimas arba darbo švenčių ar poilsio dieną laikas, padaugintas iš dviejų, teisėjo prašymu pridedamas prie kasmetinių atostogų laiko. Atsižvelgus į tai, manytina, kad Projekto 18 p. atitinka Kompensavimo aprašą. Pažymėtina, kad darbo kodekso 107 str. 4 d. reglamentuoja atvejus, kai komandiruotės kelionė trunka po darbo dienos valandų, poilsio ar švenčių dieną. Šie klausimai aptarti Projekto 21, ne 18 punkte.</p>

		Projekto 28 punkte „kitas įgaliotas asmuo“ keistinas į „teismo kanclerį“	<b>Atsižvelgti.</b> Patikslinta pagal pastabą.
		Siūlytina suvienodinti terminus nurodytus Projekto 8 ir 14 punktuose.	<b>Neatsižvelgti.</b> Skirtingi terminai tarnybiniam pranešimui parengti (4 ir 2 savaitės) nustatyti dėl komandiruočių į užsienį specifikos ir galimų sudėtingesnių kelionės, gyvenamojo ploto ir kt. klausimų, susijusių su komandiruote užsienyje, organizavimo procedūrų.